Bağıl Değerlendirme Sisteminin Simülasyon Yöntemi ile Test Edilmesi: Kilis 7 Aralık Üniversitesi Örneği

Cemal Aktürk, Adem Korkmaz
Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Bilgisayar Programcılığı Bölümü, Kilis
cakturk@kilis.edu.tr, adem@kilis.edu.tr

Özet: Lisans ve önlisans öğrenim sürecinde sınavların değerlendirilmesinde kullanılan bağıl değerlendirme sisteminin içeriği, getirdiği avantajlar, sistemin kötüye kullanılmaması için alınan önlemler araştırılmıştır. Kilis 7 Aralık Üniversitesi'ndeki "sınavlar, değerlendirme ve başarı notlarının belirlenmesi" yönergesinde belirtilen, bağıl değerlendirme sisteminin kullanım yöntemi, geliştirilen bir not simülasyon yazılımı ile test edilmiştir. Bu uygulamanın amacı, üniversite senatosunun bağıl değerlendirme sistemindeki bazı parametreleri değiştirmek istemesi ve bu değişimin ne gibi farklar yaratacağını gözlemlemek istemesidir. Kısa sürede geliştirilen uygulama sayesinde birçok ihtiyaca cevap verebilen bir ürün ortaya çıkmıştır. Yapılmak istenen değişikliklerin sonucu istatistik çalışmasıyla senatoya sunulmuştur.

Anahtar Sözcükler: Bağıl Değerlendirme Sistemi, T testi, Not Simülasyon Uygulaması, Notlar

Testing Relative Assessment System with Simulation Method Sample: Kilis 7 Aralık University

Abstract: Graduate and undergraduate education in the process of the content of examinations used to assess the relative evaluation system, the advantages; the measures taken to prevent abuse of the system were investigated. Examinations, evaluation and determination of grades in the specified directive at Kilis 7 Aralık University, relative assessment system's method of use, has been tested with a developed marking simulation software. The purpose of this application is the university senate wants to change some parameters at relative evaluation system and what this change will make the difference it wants to observe. The application developed in a short time thanks to a product that could meet many needs have emerged. Statistical works to be done as a result of the requested changes are presented to the university senate.

Keywords: Relative Marking System, T test, Grade Simulation Application, Marks

1. Giriş

Ülkemizde sürdürülen lisans ve ön lisans eğitimlerinde yapılan ölçme sonrasında genel olarak iki farklı değerlendirme sistemi kullanılmaktadır.

Bunlardan birincisi mutlak değerlendirmedir. Mutlak değerlendirme; öğrencinin 100 üzerinden aldığı notun doğrudan karşılığıdır. Bir diğeri ve üzerinde uygulama geliştirdiğimiz sistem ise öğrencinin yapılan ölçüm neticesinde 100 üzerinden aldığı mutlak notlarla değil de o dersi alan grup içerisindeki performansına göre yapılacak özel bir istatistik çalışması sonrasında belirlenen yeni puana göre notlandırılmasıdır. Bu sisteme Bağıl Değerlendirme Sistemi adı veriliyor. [1]

2. Bağıl Değerlendirme Sistemi

Bu yöntemde öğrencinin durumu sınıfın ortalamasına göre belirlenir. Sınıfın genel durumuna göre öğrencinin aldığı notun, onun perfor-

mansı hakkında bilgi vermesi amaçlanır. Bu şekilde öğrencinin aldığı notun sınıfın genel durumuyla ve ortalamasıyla bağlantılı olarak değerlendirilmesine Bağıl Değerlendirme adı verilmiştir. [1]

Mutlak değerlendirme sisteminde verilen notlar aslında öğretim üyesi ve öğrenciden kaynaklanan bir dizi faktöre bağlıdırlar.

Öğretim üyesine bağlı faktörler;
- Dersi sunma biçimi ve sevdirebilme,
- Bilgileri aktarabilme,
- Gerekli motivasyonu ve psikolojik ortamı oluşturabilme becerisi,
- Öğrencilerin düzeyini ölçmede gösterdiği yaklaşım, yani;
    * sınav sorusu hazırlama,
    * cevap kâğıtlarını değerlendirme tarzı,
    * kâğıtları okurken içinde bulunulan psikoloji vb.

Öğrencilere bağlı parametreler;
- Öğrencilerin genel olarak bilgi ve performans düzeyi,
- Dersi veren öğretim elemanına ve ders konularına olan yaklaşımlarıdır.

Yukarıda sayılan faktörler, öğrencinin aldığı (100 üzerinden) mutlak notu ve dolayısıyla başarısı üzerinde etkili olmaktadır.

Bağıl değerlendirme sistemi (BDS), bu değişkenlerin başarı notları üzerindeki etkilerini en aza indirmek amacıyla geliştirilmiş bir değerlendirme sistemidir.[2]

2.1 Bağıl Değerlendirme Sisteminin Avantajları

Yine yukarıda sıralanan parametrelerin olumsuz etkisini bertaraf etmenin yanında bağıl değerlendirme sisteminin;
- Öğrenciler arası kıyaslama işlemini en kapsamlı ve geçerli şekilde yapabildiği,
- Öğrenciden, öğretim elemanından, programdan ve eğitim - öğretim ortamından kaynaklanan çeşitli faktörlerin etkilerini değerlendirmeye yansıtabildiği,
- Daha yapıcı bir yaklaşım içerdiği,
- Dünyada önemli sınav sistemlerince (GRE, CEEB, ACT, SAT vs.) de tercih edilen uluslararası bir değerlendirme standardı olduğu,
- Akreditasyon sürecinde, Avrupa Birliği ve ABD üniversiteleri ile uyum sürecinde ihtiyaç duyulduğu gibi birçok avantajı vardır.[3]

2.2 Bağıl Değerlendirme Sisteminin Suiistimal Edilmemesi için Alınan Önlemler

Bağıl değerlendirme sistemi genel olarak sınıf içerisindeki öğrencilerin notlarının ortalamasına göre belirlenecek olan standart sapma ve bu standart sapma neticesinde hesap edilecek T notlarının durumuna göre değerlendirme sonucunun verildiği bir sistemdir. Burada ölçmenin yapıldığı sınıfın ortalaması önemli bir değişkendir.

Kötü niyetli bir grup öğrenci sınıf ortalamasını düşük tutmak için aralarında anlaşıp sınavdan 0 veya 0'a yakın notlar almak isteyebilir. Sistem bu ve benzeri durumlar için kendini koruyacak parametreler üretmiştir.

Aynı şekilde bir öğretim elemanı sınavları değerlendirirken bilerek veya bilmeyerek öğrencilerin aleyhine olacak bir tutumla bu değerlendirmeyi tamamlayıp genel olarak çok düşük notların oluşmasına ortam sağlayabilir.

Bu ve buna benzer öğrencinin ya da öğretenin sistemi kötüye kullanmasını önleyecek parametreler mevcuttur. Bu parametreleri şöyle sıralayabiliriz; [3]

2.2.1 Öğrenci açısından alınan önlemler

2.2.1.a) Ham Başarı Notu Barajı

Yapılan ölçme etkinliklerinin ve yarıyıl sonu sınav notunun belirlenen yüzdelik ağırlıklarının toplanmasıyla elde edilen nota ham başarı notu deniyor. [4]

Örnek olarak bir ara sınav ve bir yarıyıl sonu sınavından oluşan ölçmede vizenin yüzde 40'ı

ile finalin yüzde 60'ı hesaplanarak bunların toplanmasıyla oluşan not öğrencinin **ham başarı notu** olacaktır.

Ham başarı notu barajı ise üniversite yönetmeliğince belirlenen bir baraj olup, bu barajın altındaki öğrencilerin bağıl değerlendirme sistemine tabii tutulmayıp sınıf ortalaması ve standart sapma hesaplamalarında kullanılmamasıdır.

Örneğin Kilis 7 Aralık Üniversitesi'nde bu baraj 15 iken 20'ye çıkarılmıştır. Vize ve final notlarının yüzdelerinin toplamı 20 ve 20'nin altında olan öğrenciler doğrudan FF harf notunu alıp bağıl değerlendirme sisteminden yararlanamayacaklardır.

2.2.1.b) Final Barajı

Akademik birimlerdeki yönetmeliklerce belirlenen belirli bir final barajı; o dersten başarılı olabilmek için önkoşul olarak kullanılıyor. Bu barajın altında kalan öğrenci doğrudan FF notunu alıyor, HBN'si sınıfın bağıl değerlendirme hesabına katılıyor ama kendisi bu sistemden yararlanamıyor.

Örnek olarak Kilis 7 Aralık Üniversitesinde bağıl değerlendirmeye katılmak için final baraj notu 40'tan 50 ye yükseltilmiştir. Vizesi ne olursa olsun 100 de dâhil olmak üzere, finalden 50'nin altında alan bir öğrenci doğrudan FF harf notunu alarak hem bağıl değerlendirme dışı kalmış hem de dersten kalmış olacaktır. [4]

Bu yüzden her ne kadar sistem sınıf ortalamasını ve standart sapma kriterlerini baz alsa da, sisteme müdahil olabilmek için öğrencinin HBN ile birlikte final barajını geçmesi gerekmektedir.

2.2.1.c) Katılımcı Sayısı

Katılımcı sayısı şeklinde ifade edilen kavram; notları değerlendirilecek sınıf içerisinde 2.2.1.a ve 2.2.1.b başlıklarında anlatılan barajları geçmiş, bağıl değerlendirmeye katılmaya hak kazanan öğrencilerin sayısıdır. Bu sayı üniversitelerin yönetmelik veya yönergesinde belirli bir baraja tabii tutulmuş olabilir.

Örnek olarak Kilis 7 Aralık Üniversitesinde, bağıl değerlendirmeye hak kazanan kişi sayısı 11 ve üzerinde ise yani 10'dan büyük ise bağıl değerlendirme sistemi uygulanmaktadır. Katılımcı sayısı 11'e ulaşamamış ise bu kişiler mutlak değerlendirme ile notlandırılırlar. [4]

Yine bu yöntem de sınıfın belirli bir başarı düzeyini yakalamış olmasını, belirli bir kitlenin bu barajların üzerine çıkmış olmasını talep ederek sistemi açıklardan korumayı hedeflemektedir.

2.2.2 Öğretim elemanı açısından alınan önlemler

2.2.2.a) Başarısı düşük sınıflar için

Kilis 7 Aralık Üniversitesi örneğine bakacak olursak üniversitemiz **sınavlar, değerlendirme ve başarı notlarının belirlenmesi yönergesi** kapsamında yürütülen 9.maddeye göre; her hangi bir dersten, notları bağıl değerlendirme hesabına katılmayan öğrencilerin oranının %40'ı geçmesi durumunda; ilgili birimin Yönetim Kurulu Kararı ile ilgili öğretim elamanının, sınav sonuçlarını tekrar değerlendirmesi istenebilir. **[4]**

2.2.2.b) Başarısı yüksek sınıflar için

Bağıl değerlendirme sisteminin avantajlarından biri de mutlak değerlendirmeye göre daha fazla not aralık çeşidine sahip olup sınıfın ortalamasına göre bu not aralıklarının harf karşılıklarını uygulayabilmenizdir. Sınıfın ortalaması üniversite senatosunca belirtilen iyi barajının üzerinde ise, bağıl değerlendirme sistemini uygulamak yakın not aralıklarında farklı ve yüksek harf notlarının elde edilmesine olanak sağlayabilir.

Örneğin mutlak değerlendirmede 60-69 arası CC ise bağıl değerlendirmede 60-64 CC, 65-69 CB olabilir. Kilis 7 Aralık Üniversitesi yönergesinde sabitleştirilen 62,5 sınıf ortalaması notu; bağıl değerlendirmeye sınıfı tabii tutup tutmayacağımıza karar vermemizi ve daha kararlı bir değerlendirmede bulunmamız imkânını bize sunuyor. Sınıfın ortalaması 62,5 ve üzerinde ise mutlak değerlendirme sistemi uygulanıyor.

62,5 notunun altında kalan sınıf ortalamaları için bağıl değerlendirme sistemi uygulanıyor. Böylelikle soruların kolay sorulduğu bir sınavda, ya da sınavları değerlendirirken yüksek not veren bir öğretim görevlisinin aynı dersi alan diğer bölümdeki öğrencilere göre kendi öğrencileri arasında harf notu bakımından çok fark olmaması önlemi alınmıştır. **[4]**

3. Kilis 7 Aralık Üniversitesi Bağıl Değerlendirme Sistemi Uygulama Yöntemi

Öğrencinin vize ve diğer uygulamalarının %40'ı alınıp, finalin %60'ı ile toplanarak HBN (Ham başarı notu) hesaplanır. HBN **20 ve 20'nin** altında olan öğrencilerin notları, o derste bağıl değerlendirme hesabına katılmaz ve bu öğrenciler o dersten FF notu alır.

Bir dersteki yarıyıl sonu, **bütünleme ve ek sınav** notu **50**'nin altında olan öğrenciler, sınıf ortalamasına bakılmaksızın, o dersten FF notu alır.

Sınıfın bir dersteki ham başarı notu ortalaması 62,5 ve üzerinde olması durumunda; öğrencinin başarı notu; ham başarı notunun **Tablo–1** deki karşılığına göre mutlak değerlendirme sistemiyle verilir.

Sınıf ortalaması 62,5 altında ise ve en az 11 katılımcı var ise bağıl değerlendirme sistemi uygulanır. **[4]**

3.1 Bağıl Değerlendirme Başarı Notunun Hesaplanması

Bağıl Değerlendirmeye katılan öğrenci sayısının ≥**11** ve sınıfın HBN ortalamasının <62,5 olduğu dersler için:

3.1.a) Bir sınıfın not aritmetik ortalamasının hesabı:

$$\overline{X} = \frac{\sum_{i=1}^{n} X_i}{n}$$

dır. Burada,

X_i : Öğrencilerin ham başarı notları (i = 1, 2 ,…, n)

n : Ham başarı notuna sahip öğrenci sayısı (HBN barajının üzerindekiler)

$\overline{X}$: Başarı notu hesaplanmış öğrencilerin aritmetik ortalamasıdır. [5],[4]

3.1.b) standart sapmasının hesabı:

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{n} (X_i - \overline{X})^2}{n}}$$

s : Standart sapma

X_i : Öğrencilerin ham başarı notları

n : Değerlendirmeye katılan Öğrenci sayısı [6]

3.1.c) T notunun hesabı:

$$T = \left(\frac{X_i - \overline{X}}{s} \right).10 + 50$$

X_i: Öğrencilerin ham başarı notları (i=1,2,…n)

$\overline{X}$: Değerlendirmeye katılmış öğrencilerin ham başarı notlarının aritmetik ortalaması

s : Standart sapma

Yukarıda elde edilen T notlarından, **Tablo 2**'ye göre öğrencinin başarı notu belirlenir. [4]

4. Yapılan Uygulama

Kilis 7 Aralık Üniversitesi senatosu **Sınavlar, Değerlendirme ve Başarı Notlarının Belirlenmesi Yönergesi'**nde 2.2.1.a ve 2.2.1.b'de belirtilen hbn barajını 15'ten 20'ye ve final

barajlarını 40'tan 50'ye yükseltmek, mevcut sistemde mutlak değerlendirme olarak kullanılan tablo1'i kaldırıp sınıf ortalamasının 62,5 ve üzerinde olduğu durumlar için tablo1'deki, sınıf ortalamasının 62,5 altında olduğu durumlar için ise tablo2'deki not aralıklarına göre harf notu ile sonuçlandırılması planının nasıl sonuçlar doğuracağını somut olarak incelemek istemiş ve tarafımıza başvurmuştur.

Bunun için mevcut sistemde öğrencinin durumuna göre harf notunu belirleyen programını, değiştirilmesi planlanan değişkenleri programda parametrik olarak girip planlanan değişikliklere göre de değerlendirebileceğimiz bağıl değerlendirme not benzetim yazılımının analizine başlandı. Süre bir hafta gibi çok kısıtlı olduğu için hazırlanacak yazılımda bilgi giriş ekranı tasarlanmadı veriler Excel ortamından doğrudan veritabanına aktarılarak doğrudan değerlendirme işlemi üzerinde yoğunlaşıldı.

4.1 Yazılımın analizi ve Fonksiyonları

Not değerlendirme sistemi genel olarak iki aşamadan oluşmaktadır. Birinci aşama öğrencilerin devamsızlık ve bağıl değerlendirmeye katılmak için gereken şartları taşıyıp taşımadığını sonuçlandıracak bir ön değerlendirme, ikinci aşama ise birinci aşamayı geçemeyen öğrencilerin sınıf ortalamasına göre bağıl veya mutlak değerlendirme ile değerlendirilip, notlarının sonuçlandırılması şeklindedir.

4.1.a) Veritabanı analizi

Değerlendirilecek veri grubundan alınacak alanlar:

- Öğrenci no(ogrencino),
- Adı Soyadı (adi),
- Vize (vize),
- Final (final) şeklindedir. Sistemde kullanılacak alanlar ise;
- Ham Başarı Notu(hbn),
- Kayıt Kimlik No (kno),
- Harf Notu (harf),
- Devamsızlık (devamsiz),
- Bütünleme (but)
- T Notu (tnotu) şeklindedir.

Ham başarı notunun bir alanda saklanmasının sebebi öğrenci bütünlemeye girdiğinde yeniden güncellenmesine ihtiyaç duyulmasıdır.

4.1.b) Ön değerlendirme

Hazırlanan simülasyon yazılımı ilk olarak veritabanında bulunan öğrenci bilgileri üzerinde ön değerlendirme yapmaktadır. Burada değerlendirilen hususlar; öğrencinin devamsızlıktan kalıp kalmadığı eğer devamsız ise NA notunu alarak bağıl değerlendirme dışı tutulacağı, devamsız değil ise hbn ve final notlarının yönergede belirlenen 15 ve 40 barajlarının ya da yeni haliyle 20 ve 50 barajlarının üzerinde olup olmadığı kontrol edilmektedir. Eğer öğrenci, bu sayısal barajların üstünde bir nota sahip değil ise doğrudan FF notunu alarak durumu sonuçlandırılır. HBN barajının altında kalan öğrenciler çok düşük nota sahip olduklarından sınıf ortalaması üzerindeki kararlılığı etkilememesi açısından bağıl değerlendirme hesabına katılmaz iken hbn barajını aşıp final barajını aşamayan öğrenciler kendileri FF notunu alsalar bile almış oldukları sayısal notlar sınıfın değerlendirilmesinde bağıl değerlendirme hesabına katılacaktır.

Ön değerlendirmede harf notu belli olan öğrenci veritabanından seçilerek "harf" alanı aldığı harf notu ile güncellenir.

4.1.c) Sınıf Ortalamasının Hesaplanması

Devamsızlıktan kalmayan ve hbn barajını aşan öğrencilerin sayısı 10 veya 10'dan büyük ise notları veritabanından toplam halinde çekilerek bu öğrencilerin sayısına bölünmesi sonucu 3.1.a'da belirtilen formüle göre aritmetik ortalaması program tarafından hesaplanır ve programdaki bir tekst alanına bilgi vermek açısından yazdırılır.

Katılımcı sayısı 10'dan küçük ise mutlak değerlendirme ile değerlendirilip harf notu karşılığını alır.

4.1.d) Standart Sapmanın Hesaplanması

3.1.b'de belirtilen formüle göre yine devamsızlıktan kalmayan ve hbn barajını aşan öğrenci-

lerin, 4.1.c'de anlatılan sınıf ortalamasına göre her bir öğrencinin sınıf ortalamasından sapmasına göre standart sapma hesabı yapılır ve ekranda tekste yazdırılır.

4.1.e) T notunun Hesaplanması ve Sonuçlandırma

Önceden hesaplanıp tekst alanına yazdırılan sınıf ortalaması ve standart sapma kullanılarak FF veya NA notunu almamış öğrenciler için 3.1.c'de belirtilen formüle göre T notu hesaplanıp öğrencinin veritabanı kaydındaki "tnotu" alanı bu not ile güncelleştirilir.

Daha sonra tnotu hesaplanmış her öğrencinin kaydı, yeni yönergede tablo2 olarak geçen not aralıklarında sınıf ortalaması tablo2'de belirtilen aralık için sahip olduğu t notuna karşılık gelen not aralığının alabileceği harf notu ne ise o harf notu ile güncelleştirilir ve bu şekilde bağıl değerlendirme sistemi tamamlanmış olur.

4.1.f) Bütünleme Sınavının Değerlendirilmesi

Öğrencinin bütünlemeden aldığı not sanki yarıyıl sonu yani final notuymuş gibi sistemde değerlendirilir. Burada öne çıkan iki husus var, bütünleme sınavında bağıl değerlendirmeye katılabilmek için sınava giren katılımcı sayısının 11 ve üstü olması gerekmektedir, 11 ve altı katılımcı sayısında notlar mutlak değerlendirmeye göre tablo1'deki aralığına göre harf notu ile sonuçlandırılıyor. 11 ve üstü katılımcı sayısı için ise, yeni bir ortalama ve standart sapma hesabı yapılmıyor.

Kötü niyetli öğrenci grubunun anlaşarak bütünlemeye girip bütünlemede düşük notlarla kendi ortalamalarına göre geçmesine sistem olanak tanımıyor. Bütünlemeden alınan nota göre yeniden hbn hesabı yapılıyor, hbn barajı ve final yerine bu sefer bütünleme barajı kontrol ediliyor öğrenci bu barajları aşmışsa ve katılımcı sayısı 11 ve yukarısındaysa, sınıf için önceden hesaplanmış ortalama ve standart sapma değerlerine göre bütünleme sonucu oluşan yeni hbn'leri için yeni bir t notu hesabı yapılıp öğrenci bu t notu üzerinden bağıl değerlendirme sisteminden harf notunu alıyor.

5. Sonuç

Yapılan çalışmanın asıl amacı 15 ve 40 barajlarının 20 ve 50'ye çıkarılmasının ne gibi sonuçlar doğuracağını simülasyon yöntemiyle izlemek. Ama burada tamamen bir not değerlendirme sistemi ele alınmıştır.

Üniversitemiz yönergesinde belirlenen bağıl değerlendirme kuralları çerçevesinde mevcut ve planlanan sistem arasındaki farklar aynı öğrenci grubuna ve aynı notlara bir sınıf için her iki durumda ne gibi değişiklikler göstereceği izlenmiştir.

Sınıf ortalaması 50'nin altında (başarısı düşük), sınıf ortalaması yaklaşık 63 civarlarında ve sınıf ortalaması 81 civarında olan aynı öğrenci grubunun aldığı farklı notlar her iki sistem için de incelenmiş ve değerlendirilmiştir

Öğrencilerin aldığı harf notları ve ham başarı puanları Excel ortamında belirli not aralıklarına göre dağılım grafiği halinde gösterilmiştir. Yapılan yönerge değişikliklerin bir dersten başarılı olabilmeyi biraz zorlaştırdığı, dağılım grafiğinin daha kararlı bir eğriye dönüştürdüğü ve özellikle ham başarı puanı barajının 15'ten 20'ye çıkarılarak düşük başarılı bir sınıfın bağıl değerlendirme sistemi sayesinde dersten geçmelerini zorlaştırmış ve yapılacak değerlendirmenin daha kararlı olabilmesi için birkaç adım daha atılmıştır.

Yapılan simülasyon projesi sayesinde, üniversitemiz gibi yeni kurulmuş ve öğrenci otomasyon sistemini dışarıdan temin etmiş bir üniversite için, sınavlar ve değerlendirmeler yönergesinde meydana gelecek değişikliklere karşı otomasyon programında yapılacak güncellemelerin vereceği sonuçları test etme ve kendi simülasyonumuzdan çıkacak not sonuçları ile karşılaştırıp, otomasyonun sonuçlarının doğruluğu inceleme imkanı doğmuştur.

6. Kaynaklar

[1] Keskin M., Ertan, H. (2001) İstanbul Üniversitesi'nin bağıl değerlendirme sistemi.

[2] Mustafa Kemal Üniversitesi Bağıl değerlendirme el kitabı 194.27.44.170/akademik/MKU-BDS-elkitabı.doc

[3] İstanbul Üniversitesi Bağıl değerlendirme kılavuzu http://www.istanbul.edu.tr/guncel/bds/index.htm

[4] Kilis 7 Aralık Üniversitesi Önlisans ve lisans öğrencilerinin başarı notlarının hesaplanmasını düzenleyen yönerge

[5]Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Metodları- M.Fuat Turgut

[6] İstatistik, Prof.Dr. Embiya AĞAOĞLU

Ham Başarı Notu	Başarı Notu	Katsayı
90 – 100	AA	4.00
85 – 89	BA	3.50
80 – 84	BB	3.00
70 – 79	CB	2.50
60 – 69	CC	2.00
55 – 59	DC	1.50
50 – 54	DD	1.00
40–49	FD	0.50
39 ve aşağısı	FF	0.00

Tablo 1

Sınıf Düzeyi	Sınıfın Ortalama Not Aralıkları (HBN)	Bağıl Notların T Skoru Cinsinden Sınıf Değerleri								
		AA (4.0)	BA (3.5)	BB (3.0)	CB (2.5)	CC (2.0)	DC (1.5)	DD (1.0)	FD (0.5)	FF (0.0)
Üstün Başarı	>80 - ≤ 100	≥ 57	52 -56.99	47–51.99	42–46.99	37–41.99	32–36.99	27–31.99	22–26.99	< 22
Mükemmel	>70 - ≤ 80	≥ 59	54–58.99	49–53.99	44–48.99	39–43.99	34–38.99	29–33.99	24–28.99	< 24
Çok İyi	>62.5 - ≤70	≥ 61	56–60.99	51–55.99	46–50.99	41–45.99	36–40.99	31–35.99	26–30.99	< 26
İyi	>57.5 - ≤ 62,5	≥ 63	58–62.99	53–57.99	48–52.99	43–47.99	38–42.99	33–37.99	28–32.99	< 28
Ortanın Üstü	>52.5 - ≤ 57,5	≥ 65	60–64.99	55–59.99	50–54.99	45–49.99	40–44.99	35–39.99	30–34.99	< 30
Orta	>47.5 - ≤ 52,5	≥ 67	62–66.99	57–61.99	52–56.99	47–51.99	42–46.99	37–41.99	32–36.99	< 32
Zayıf	>42.5 - ≤ 47,5	≥ 69	64–68.99	59–63.99	54–58.99	49–53.99	44–48.99	39–43.99	34–38.99	< 34
Kötü	< 42.5	≥ 71	66–70.99	61–65.99	56–60.99	51–55.99	46–50.99	41–45.99	36–40.99	< 36

Tablo 2